

Ist x_* ein lokales Minimum einer stetig differenzierbaren Funktion $f : \mathbb{R}^n \ni D \rightarrow \mathbb{R}$ auf der durch die Ungleichungen $g_k(x_1, \dots, x_n) \geq 0$ definierten Menge D und sind die Gradienten (ebenfalls als stetig vorausgesetzt) der aktiven Gleichungen $g_k(x_*) = 0$, $k \in I$, linear unabhängig, dann existieren Lagrange-Multiplikatoren $\lambda_k \geq 0$, so dass

$$\text{grad } f(x_*) = \sum_{k \in I} \lambda_k \text{grad } g_k(x_*).$$

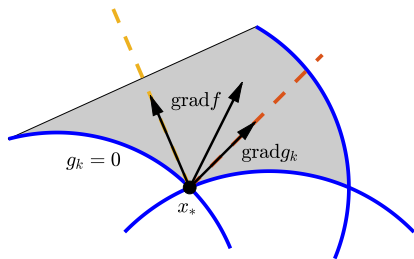
Für ein lokales Maximum ist entsprechend $\lambda_k \leq 0$.

Die Indexmenge I lässt sich auch implizit durch die Bedingungen

$$\lambda_k g_k(x_*) = 0$$

festlegen. Ist $g_k(x_*) > 0$, so folgt $\lambda_k = 0$, d.h. die nichttrivialen Multiplikatoren λ_k entsprechen den aktiven Nebenbedingungen ($g_k(x_*) = 0$).

Geometrisch bedeutet die Kuhn-Tucker-Bedingung für ein Minimum, dass der Gradient der Zielfunktion f in dem durch die Gradienten der aktiven Nebenbedingungen aufgespannten Kegel liegt. Dies ist in der Abbildung für bivariate Funktionen veranschaulicht. Bei einem Minimum x_* in einer Ecke liegt $\text{grad } f$ in dem durch die relevanten Gradientenrichtungen (gestrichelt) begrenzten Sektor.



Eine Gleichungsnebenbedingung $h(x_1, \dots, x_n) = 0$ kann durch die Ungleichungen $h \geq 0 \wedge -h \geq 0$ ersetzt werden. Damit ist das Kuhn-Tucker-Kriterium auch in diesem Fall anwendbar. Der entsprechende Term

$$\lambda_+ \text{grad } h + \lambda_- \text{grad}(-h) = \lambda \text{grad } h$$

besitzt einen Lagrange-Multiplikator $\lambda = \lambda_+ - \lambda_-$, dessen Vorzeichen nicht eingeschränkt ist.

Beweis

Die inaktiven Nebenbedingungen ($g_k(x_*) > 0$, $k \notin I$) sind irrelevant, da sie in der Umgebung von x_* keine Einschränkung bedeuten.

\rightsquigarrow Minimalität von f ebenfalls auf der kleineren Menge, die durch die Gleichungsbedingungen $g_k(x) = 0$ beschrieben wird

Satz über Lagrange-Multiplikatoren \implies behauptete Identität mit $\lambda_k \in \mathbb{R}$

zu zeigen: $\lambda_k \geq 0$

Indirekter Beweis: Annahme $\lambda_\ell < 0$ für ein $\ell \in I$

lineare Unabhängigkeit der Gradienten \implies

$$\exists v : (\text{grad } g_\ell(x_*))^t v = 1, \quad (\text{grad } g_k(x_*))^t v = 0, \quad k \in I \setminus \ell,$$

d.h. v liegt in der Tangentialebene der durch g_k , $k \neq \ell$, definierten Fläche S und hat eine nichttriviale Komponente in Richtung der Normalen der Fläche $S_\ell : g_\ell(x) = 0$

wähle eine Kurve $t \mapsto x(t) \in S$ mit Anfangspunkt $x(0) = x_*$ und Anfangsrichtung $x'(0) = v \rightsquigarrow$

$$g_\ell(x(t)) = g_\ell(x_*) + ((\text{grad } g_\ell(x_*))^t v) t + O(t^2) = 0 + t + O(t^2), \quad t \rightarrow 0$$

$\implies x(t)$ für hinreichend kleines $t > 0$ zulässig:

$$g_\ell(x(t)) \geq 0, \quad g_k(x(t)) = 0, \quad k \in I \setminus \ell$$

Konstruktion von v und Identität für $\text{grad } f \implies$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} f(x(t))|_{t=0} &= (\text{grad } f(x(t)))^t x'(t)|_{t=0} = (\text{grad } f(x_*))^t v \\ &= \sum_{k \in I} \lambda_k (\text{grad } g_k(x_*))^t v = \lambda_\ell (\text{grad } g_\ell(x_*))^t v = \lambda_\ell < 0 \end{aligned}$$

\implies Abnahme von f entlang der Kurve, im Widerspruch zur Minimalität von $f(x_*)$

Beispiel

Extrema der Funktion

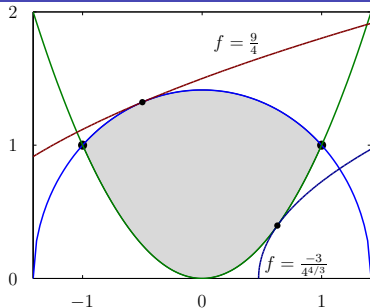
$$f(x, y) = y^2 - x$$

auf der durch

$$g_1(x, y) = y - x^2 \geq 0$$

$$g_2(x, y) = 2 - x^2 - y^2 \geq 0$$

definierten Menge D



Kuhn-Tucker-Bedingungen

$$\text{grad } f = (-1, 2y)^t = \underbrace{\lambda(-2x, 1)^t}_{\text{grad } g_1} + \underbrace{\varrho(-2x, -2y)^t}_{\text{grad } g_2}$$

$$\underbrace{\lambda(y - x^2)}_{g_1} = 0, \quad \underbrace{\varrho(2 - x^2 - y^2)}_{g_2} = 0$$

mit Lagrange-Multiplikatoren λ und ϱ gleichen Vorzeichens

lineare Unabhängigkeit der Gradienten der aktiven Nebenbedingungen für alle zulässigen Punkte (nicht Null und an den Schnittpunkten der Randkurven nicht parallel)

⇒ Notwendigkeit der Kuhn-Tucker-Bedingung für alle Extrema
verschiedene Fälle je nachdem welche Nebenbedingungen aktiv sind

(i) Keine Nebenbedingung aktiv:

$$\Rightarrow \quad \lambda = \varrho = 0, \quad (-1, 2y) = (0, 0)$$

nicht erfüllbar, keine Extrema von f im Inneren von D

(ii) g_1 aktiv, d.h. $y - x^2 = 0$ und $g_2(x, y) > 0$:

$$\Rightarrow \quad \varrho = 0, \quad (-1, 2y) = \lambda(-2x, 1)$$

$$\Rightarrow \quad \lambda = 2y = 2x^2 \geq 0 \text{ und}$$

$$-1 = (2x^2)(-2x) \iff x = 4^{-1/3}, \quad y = 4^{-2/3}$$

⇒ Kuhn-Tucker-Bedingung für ein lokales Minimum

(iii) g_2 aktiv, d.h. $2 - x^2 - y^2 = 0$, $g_1(x, y) > 0$:

$$\implies \lambda = 0, \quad (-1, 2y) = \varrho(-2x, -2y)$$

$\implies \varrho = -1 < 0$ ($y = 0$ wegen $(\pm\sqrt{2}, 0) \notin D$ nicht möglich) und

$$x = -1/2, \quad y = \sqrt{7}/2$$

\implies Kuhn-Tucker-Bedingung für ein lokales Maximum

(iv) g_1 und g_2 aktiv, d.h. $y - x^2 = 0$ und $2 - x^2 - y^2 = 0$:

$\implies (x, y) = (1, 1)$ oder $(x, y) = (-1, 1)$

Einsetzen in die Gleichung für grad $f \rightsquigarrow$

$$(-1, 2) = \lambda(-2, 1) + \varrho(-2, -2) \implies \lambda = 1, \quad \varrho = -1/2$$

bzw.

$$(-1, 2) = \lambda(2, 1) + \varrho(2, -2) \implies \lambda = 1/3, \quad \varrho = -5/6$$

keine Extremstellen wegen der verschiedenen Vorzeichen der Lagrange-Multiplikatoren

Existenz von Extrema auf der kompakten zulässigen Menge \implies

Minimum im Fall (ii) bei $(4^{-1/3}, 4^{-2/3})$,

Maximum im Fall (iii) bei $(-1/2, \sqrt{7/2})$

alternative Typbestimmung durch Vergleich der Funktionswerte

$$f(4^{-1/3}, 4^{-2/3}) = -3\sqrt[3]{2}/8 < 9/4 = f(-1/2, \sqrt{7}/2)$$

Beispiel

Minimierung einer Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ auf einem Rechteck

$$D : a_k \leq x_k \leq b_k, \quad k = 1, \dots, n$$

Kuhn-Tucker-Bedingung für ein lokales Minimum

$$\text{grad } f(x_*) = \sum_{k=1}^n (\lambda_k - \varrho_k) e_k = (\lambda_1 - \varrho_1, \dots, \lambda_n - \varrho_n)^t$$

$$\lambda^t (x_* - a) = 0, \quad \varrho^t (b - x_*) = 0, \quad \lambda_k, \varrho_k \geq 0$$

mit e_k dem k -ten Einheitsvektor

$\pm\infty$ als Intervallgrenzen zugelassen

z.B. $a_k = -\infty \implies \lambda_k = 0$

\rightsquigarrow keine Einschränkung in den Kuhn-Tucker-Bedingungen

(i) $a_k < x_{*,k} < b_k$:

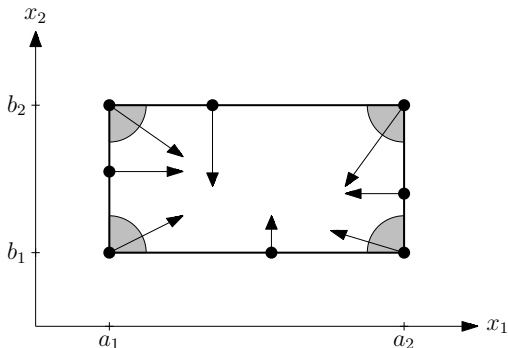
Lagrange-Multiplikatoren λ_k und ϱ_k Null und damit auch die k -te Komponente g_k von $\text{grad } f(x_*)$

(ii) Eine der Ungleichungen für x_k aktiv:

\rightsquigarrow entsprechender Lagrange-Multiplikator bestimmt Vorzeichen von g_k :

$$x_{*,k} = a_k \quad \implies \quad \varrho_k = 0, \quad g_k = \lambda_k \geq 0$$

$$x_{*,k} = b_k \quad \implies \quad \lambda_k = 0, \quad g_k = -\varrho_k \leq 0$$



mögliche Richtungen von $\text{grad } f(x_*)$ für lokale Minima von bivariaten Zielfunktionen auf einem Rechteck $[a_1, b_1] \times [a_2, b_2]$

- im Innern: keine Einschränkung für $\text{grad } f$
- auf einer Kante: $\text{grad } f$ orthogonal
- an einer Ecke: $\text{grad } f$ zeigt ins Innere

Beispiel

Lineares Programm:

Minimierung einer linearen Funktion

$$c^t x = \sum_{k=1}^n c_k x_k \rightarrow \min$$

unter den linearen Nebenbedingungen

$$Ax \geq b$$

mit einer $m \times n$ -Matrix A

Kuhn-Tucker-Bedingungen für ein lokales Minimum $x_* \in \mathbb{R}^n$

$$c^t = \lambda^t A, \quad \lambda^t (Ax_* - b) = 0$$

mit $\lambda_k \geq 0$ (entsprechend $\lambda_k \leq 0$ für ein Maximum)

z.B.

$$x + y \rightarrow \min, \quad x \geq 2, \quad y \geq 1, \quad x + 2y \geq 8,$$

d.h.

$$c = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 8 \end{pmatrix}$$

\implies Kuhn-Tucker-Bedingungen

$$1 = \lambda_1 + \lambda_3, \quad 1 = \lambda_2 + 2\lambda_3, \quad \lambda_1[x - 2] + \lambda_2[y - 1] + \lambda_3[x + 2y - 8] = 0$$

mit $\lambda_k, [\dots] \geq 0$

Bedingungen \implies genau einer der Lagrange-Multiplikatoren λ_k
gleich null

\rightsquigarrow drei Fälle (jeweils zwei Nebenbedingungen aktiv)

(i) $\lambda_1 = 0$:

$\implies \lambda_3 = 1, \lambda_2 = -1$

kein Extremum, da verschiedene Vorzeichen

(ii) $\lambda_2 = 0$:

$\implies \lambda_3 = 1/2, \lambda_1 = 1/2$

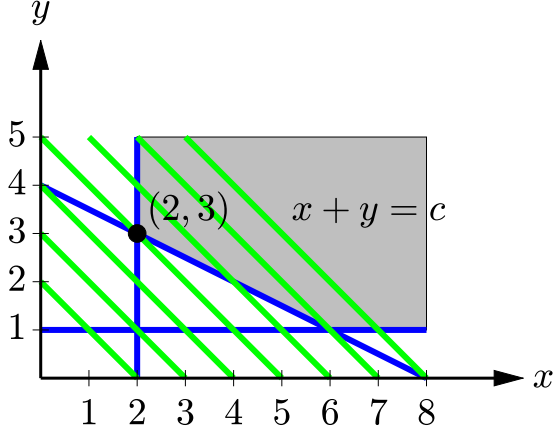
aktive Nebenbedingungen $x = 2, x + 2y = 8 \rightsquigarrow (x, y) = (2, 3)$

Kuhn-Tucker-Bedingungen für ein Minimum erfüllt

(iii) $\lambda_3 = 0$:

aktive Nebenbedingungen $x = 2, y = 1 \rightsquigarrow$ Punkt ausserhalb des zulässigen Bereichs

Beschränktheit von f nach unten auf dem zulässigen Bereich \implies
globales Minimum bei $(2, 3)$



geometrische Konstruktion der Lösung:

Niveaulinie der Zielfunktion berührt den zulässigen Bereich in $(2, 3)$

Zielfunktion steigt (fällt), wenn die Niveaugeraden den zulässigen Bereich schneiden (nicht schneiden)