

Absolute Konvergenz

Konvergiert die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} |a_n|,$$

so bezeichnet man $\sum_n a_n$ als absolut konvergent.

Aus dieser stärkeren Form der Konvergenz folgt, dass die Reihe auch bei einer beliebigen Änderung der Summationsreihenfolge konvergent ist.

Beweis

(i) Konvergenz:

Cauchy-Kriterium, angewandt auf die Folge der Partialsummen

$$s_n = \sum_{k=0}^n |a_k| \quad \implies$$

$$\exists n_\varepsilon : |a_{n+1}| + \cdots + |a_m| < \varepsilon \quad \text{für } n, m > n_\varepsilon \quad (n < m)$$

Dreiecksungleichung \rightsquigarrow Abschätzung für die Differenzen der Partialsummen:

$$|s_m - s_n| = |a_{n+1} + \cdots + a_m| \leq |a_{n+1}| + \cdots + |a_m| < \varepsilon \quad \text{für } n, m > n_\varepsilon$$

$$\implies \text{Konvergenz von } \sum_k a_k$$

(ii) Konvergenz nach Umordnung:

Beschreibung einer Änderung der Summationsreihenfolge durch eine bijektive Abbildung $f : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0 \rightsquigarrow$ Reihe

$$\sum_{k=0}^{\infty} \tilde{a}_k, \quad \tilde{a}_k = a_{f(k)}$$

indirekter Beweis der behaupteten Konvergenz von $\tilde{s}_n = \sum_{k=0}^n |\tilde{a}_k|$, d.h.

$$\underbrace{(\text{Konvergenz von } s_n)}_{\text{Voraussetzung}} \wedge \underbrace{(\text{Divergenz von } \tilde{s}_n)}_{\text{negierte Behauptung}} \implies \text{Widerspruch}$$

Divergenz von $\tilde{s}_n \iff$ Unbeschränktheit der Folge $\tilde{s}_0, \tilde{s}_1, \dots$

$$\tilde{s}_n = |a_{f(1)}| + \dots + |a_{f(n)}| \geq s_{N(n)} = |a_1| + \dots + |a_{N(n)}|, \quad N(n) = \max_{k \leq n} f(k)$$

\implies Unbeschränktheit der Teilfolge $s_{N(1)}, s_{N(2)}, \dots$ der Partialsummen von $\sum_{k=0}^{\infty} |a_k|$

\implies Widerspruch zur vorausgesetzten absoluten Konvergenz von $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$